

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/10/2020 10:02:38 AM
Subject: FW: Conclusies overleg reactie op discussie grondwet | 9 april 2020
Received: Fri 4/10/2020 10:02:38 AM
[image001.jpg](#)
[10 april concept nota handhaven buiten publieke ruimte \(002\).docx](#)

Hoi (10)(2e)

Je bevindingen heb ik meegedeeld aan PG, maar dit heeft PG er nu van gemaakt in de nota.

PG wil voor het debat van donderdag een beslissing hierover hebben en wel graag bespreking door directeuren WJZ a.s. dinsdag.

De Kamervragen zijn nog niet beantwoord, want blijkbaar is afgesproken dat er gewacht wordt op een beslissing op bijgaand voorstel.

Je procedurele oplossing is als erg listig beoordeeld (!) en is toegevoegd in de nota.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 11:50

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS (10)(2e) @nctv.minjenv.nl <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conclusies overleg reactie op discussie grondwet | 9 april 2020

Urgentie: Hoog

Hallo collega's, zie bijgaand zoals afgesproken het stuk, itt tot wat we gisteren besproken is nu de inzet om een voorstel te maken voor het IAO en vervolgens ICCb (en evt MCCb) van woensdag 15 april.

Graag ontvangen we jullie reactie vandaag voor 14 uur. Zie hieronder de planning, hoop dat dit voor jullie ok is.

Planning voorstel handhaven buiten publieke ruimte

Vrij 10 april 12.00 conceptvoorstel verzenden naar V&J
 14.00 reactie van V&J
 Verwerken reacties
 16.00: voorleggen aan BZK, VRs, OM en Politie (via JenV)

Di 14 april ? overleg Directeuren WJZ
 10.00: IAO (indien nodig)
 Voor 11 uur reacties BZK, VRs, OM en Politie.
 Verwerken reacties
 17.00 stuk gereed voor verzending IAO en ICCB

Woe 15 april 10.00: bespreken stuk in IAO
 ICCB
 MCCB
 Acties n.a.v. uitkomsten overleg

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 16:46

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS (10)(2e) @nctv.minjenv.nl <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Conclusies overleg reactie op discussie grondwet | 9 april 2020

Beste collega's,

Hieronder mijn conclusies van het overleg van vanmiddag. Ik hoop dat jullie je er zo ook goed in kunnen vinden.

Na afloop van het overleg heb ik het vervolg (in het bijzonder punt 1 hieronder) besproken met mijn directeuren. Zij hebben aangegeven morgen in het IAO te willen aankondigen dat we dit doen en dat we daarbij het IOWJZ willen betrekken.

1. VWS stelt een nota ter beslissing op voor de ministers van JenV en VWS met de vraag of zij willen dat veiligheidsregio's handhaven op samenkomsten in de thuisfeer (excessen, company's, grote feesten). (10)(2a)
 (10)(2g) In de nota geven we de minister:
 - a. Samenkomsten buiten de publieke ruimte worden uit de noodverordeningen gehaald (aanwijzing wordt daarop aangepast), handhaving is beperkt mogelijk op basis van specifieke wetgeving
 - b. Samenkomsten buiten de publieke ruimte worden uit de noodverordeningen gehaald (aanwijzing wordt daarop aangepast), er geldt wel een getraptd nalevingsmodel (voorlichting, waarschuwing etc) met als uiterste mogelijkheid een noodbevel
 - c. Samenkomsten buiten de publieke ruimte blijven in de noodverordening, maar worden gespecificeerd (aanwijzing wordt daarop aangepast), een optie is om de bezoeker als normadressaat te benoemen en de niet de organisator.
 - d. We laten de aanwijzing en de noodverordeningen zoals die zijn
2. Het handhaven tegen demonstraties en betogingen moet plaatsvinden op basis van de Wet openbare manifestaties, niet op basis van de aanwijzing en noodverordening. Dat kan nu ook, maar als de aanwijzing toch wordt herzien is het mooi om dit duidelijker te onderscheiden, bijvoorbeeld door niet te stellen in de aanwijzing dat de verboden moeten worden opgenomen in een noodverordening. Het is dan aan de veiligheidsregio's om te beoordelen hoe zij de maatregelen juridisch vormgeven.
3. Het beperken van de mogelijkheden voor religieuze bijeenkomsten leidt in de praktijk niet tot noemenswaardige problemen omdat de organisaties er goed aan meewerken. Er zijn hier echter ook juristen die twijfels hebben over de vormgeving.
4. VWS informeert de contactpersonen bij BZK en het Veiligheidsberaad over het vervolg.

Dank je wel,

Groeten, (10)(2e)



drs. M (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl